

**ГОСУДАРСТВЕННОЕ НАУЧНОЕ БЮДЖЕТНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
АКАДЕМИЯ НАУК РЕСПУБЛИКИ ТАТАРСТАН
ИНСТИТУТ ЯЗЫКА, ЛИТЕРАТУРЫ И ИСКУССТВА
ИМ. Г. ИБРАГИМОВА АН РТ**



СОГЛАСОВАНО

Вице-президент АН РТ


А.А. Тимерханов
« 10 » июля 2024 г.


УТВЕРЖДЕНО

Директор ИЯЛИ АН РТ


К.М. Миннуллин
« 27 » июля 2024 г.


РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ

2.1.6. Методология искусствознания

Уровень: подготовка научных и научно-педагогических кадров в аспирантуре

Научная специальность: 5.10.3. Виды искусства (изобразительное и декоративно-прикладное искусство)

Нормативный срок освоения программы: 3 года

Форма обучения: очная

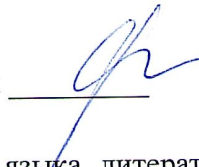
Казань

2024

Разработчик:

Заведующая Центром искусствоведения

ИЯЛИ им. Г. Ибрагимова АН РТ, доктор искусствоведения

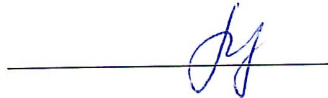


Р.Р. Султанова

Рабочая программа одобрена Учёным советом Института языка, литературы и искусства им. Г. Ибрагимова Академии наук Республики Татарстан, протокол № 4 от «27» июня 2024 г.

Ученый секретарь

ИЯЛИ им. Г. Ибрагимова АН РТ



Л.М. Гиниятуллина

1. ЦЕЛЬ И ЗАДАЧИ ДИСЦИПЛИНЫ

Цель: фундаментальная подготовка аспирантов, как основа профессионального образования; сформировать у обучающегося целостное представление о методологии искусствознания.

Задачи:

- указать конституирующие различия между основными направлениями и школами зарубежного и отечественного искусствознания конца XIX – начала XXI веков;
- проанализировать основные искусствоведческие понятия, разработанные в зарубежном и отечественном искусствознании конца XIX – начала XXI веков;
- осуществить анализ фундаментальных искусствоведческих идей, оформившихся в XIX–XXI веках.

2. МЕСТО ДИСЦИПЛИНЫ В СТРУКТУРЕ ООП АСПИРАНТУРЫ

Дисциплина «Методология искусствознания» входит в блок «Образовательный компонент» и является дисциплиной по специальности 5.10.3. Виды искусства (изобразительное и декоративно-прикладное искусство).

3. ТРЕБОВАНИЯ К РЕЗУЛЬТАТАМ ОСВОЕНИЯ

Дисциплина «Методология искусствознания» направлена на формирование у аспирантов следующих знаний, умений и навыков.

Знать:

- представления о методах работы в исследовательских коллективах;
- общий алгоритм методологии искусствоведческого анализа на основе самостоятельно полученных результатов исследований;
- наиболее важные научные результаты и проблемы в области искусствоведения

Уметь:

- работать в исследовательских коллективах;
- разрабатывать новые методы и алгоритмы исследования и применять их в самостоятельной научно-исследовательской деятельности в области искусствоведения;
- обобщать передовые достижения и актуальные тенденции развития искусствоведения

Владеть:

- успешное и систематическое применение навыков анализа работы в исследовательских коллективах;
- инструментами поиска результатов научно-исследовательскую деятельность в области искусствоведения;
- методами статистического анализа в области искусствоведения

4. СТРУКТУРА, ОБЪЕМ И ВИДЫ УЧЕБНОЙ РАБОТЫ

Общая трудоемкость дисциплины составляет 3 з.е. (108 часов). Время проведения 2 семестр 1 года обучения.

Таблица 1

Структура дисциплины, виды и объем учебной работы

№ п/п	Наименование раздела дисциплины	Виды занятий и трудоемкость в часах					
		Л	С	П	ЛЗ	СР	Всего
1	Тема 1. Теория архитектуры в разные исторические периоды (античность, ренессанс).	3		3		16	22
2	Тема 2. И.И.Винкельман как родоначальник историко-генетического изучения искусства.	1		1		12	14
3	Тема 3. Д. Дидро и становление профессиональной художественной критики.	1		1		12	14
4	Тема 4. Формальная школа в европейском искусствознании.	3		3		12	18
5	Тема 5. Основные методологические подходы в искусствознании XIX–XX вв.	3		3		12	18
6	Тема 6. Методологические подходы в современном отечественном искусствознании.	3		3		14	20
	Контроль (зачет)						2
	Итого:	14		14		78	108

Примечание: Л – лекции, С – семинары, П – практические занятия, ЛЗ – лабораторные занятия, СР – самостоятельная работа.

5. СОДЕРЖАНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ

Таблица 2

Содержание разделов дисциплины

№ п/п	Наименование раздела	Содержание раздела
1	Теория архитектуры в разные исторические периоды (античность, ренессанс).	Формирование теории архитектуры в разные исторические периоды. Трактат Витрувия «Десять книг об архитектуре» и его значение для развития искусствознания. Теоретики архитектуры Ренессанса (Альберти, Виньола, Палладио). Ренессансная теория живописи (Леонардо да Винчи, А.Дюрер). Дж.Вазари и его роль в становлении исторического искусствознания. Теория и история архитектуры в XIX в. (Э.Виолле ле Дюк, Г.Земпер).
2	И.И.Винкельман как родоначальник историко-	Значение деятельности И.И. Винкельмана, структура и содержание его трактата «История искусства древности 1764». Новый подход к изучению истории искусства. Формулировка понятия стиля. Особенности аналитического метода Винкельмана.

	генетического изучения искусства.	
3	Д.Дидро и становление профессиональной художественной критики.	Воплощение философских и эстетических идей Просвещения в трудах Д. Дидро. Стилистические особенности критических работ, педагогические функции критики Д. Дидро. Влияние Д. Дидро на критическую литературу XIX века.
4	Формальная школа в европейском искусствознании.	Формально-аналитические исследования Я.Буркхардта. Задачи создания истории искусства без имен Г.Вельфлина. Трактаты А. Хильдебранда и его воздействие на художников и искусствоведов.
5	Основные методологические подходы в искусствознании и XIX–XX вв.	Анализ и содержание методологии культурно-исторического исследования (М.Дворжак). Методология иконографического исследования (Н.П.Кондаков и др.), Иконологический метод (Э.Панофский), Психологические ракурсы изучения искусства (Л.С.Выготский, Р.Арнхейм), Семиотический подход в искусствознании (Ю.Лотман, С.Даниэль).
6	Методологические подходы в современном отечественном искусствознании	Принципы анализа художественного произведения и проблемный подход к исследованию искусства в трудах М.Алпатова. Синтез методологических подходов у В.Лазарева. Сравнительно-исторический метод в исследованиях Д.Сарабьянова. Системный подход и его особенности. «Культурологизация» искусствоведческого знания. Проблемы современной теории искусства. Принцип историзма рассмотрения теории искусства у Б.Вишпера.

6. ПЕРЕЧЕНЬ ЛЕКЦИЙ, СЕМИНАРСКИХ, ПРАКТИЧЕСКИХ ЗАНЯТИЙ, ЛАБОРАТОРНЫХ И САМОСТОЯТЕЛЬНЫХ РАБОТ

Таблица 3

Перечень занятий и формы контроля				
№ п/п	Наименование раздела	Вид занятия	Тема занятия (самостоятельной работы)	Форма текущего и промежуточного контроля
1	Теория архитектуры в разные исторические периоды (античность, ренессанс).	Л	1. Формирование теории архитектуры в разные исторические периоды. Трактат Витрувия «Десять книг об архитектуре» и его значение для развития искусствознания. Теоретики архитектуры Ренессанса (Альберти, Виньола, Палладио).	УО
		П	Ренессансная теория живописи (Леонардо да Винчи, А.Дюрер). Дж.Вазари и его роль в становлении исторического искусствознания.	УО
		СР	Теория и история архитектуры в XIX в. (Э.Виолле ле Дюк, Г.Земпер).	УО
2	Тема 2.	Л	Значение деятельности И.И.	УО

	И.И.Винкельман как родоначальник историко-генетического изучения искусства.		Винкельмана. Новый подход к изучению истории искусства. Формулировка понятия стиля.	
		П	Структура и содержание трактата И.И.Винкельмана «История искусства древности» (1764). Новый подход к изучению истории искусства.	УО
		СР	Особенности аналитического метода Винкельмана.	УО
3	Д.Дидро и становление профессиональной художественной критики.	Л	Воплощение философских и эстетических идей Просвещения в трудах Д. Дидро.	УО
		П	Стилистические особенности критических работ, педагогические функции критики Д. Дидро.	УО
		СР	Влияние Д. Дидро на критическую литературу XIX века.	
4	Формальная школа в европейском искусствознании.	Л	Формально-аналитические исследования Я.Буркхардта.	УО
		П	Задачи создания истории искусства без имен Г.Вельфлина.	
		СР	Трактаты А. Хильдебранда и его воздействие на художников и искусствоведов.	
5	Основные методологические подходы искусствознания XIX-XX вв.	Л	Анализ и содержание методологии культурно-исторического исследования (М.Дворжак).	УО
		П	Методология иконографического исследования (Н.П.Кондаков и др.). Иконологический метод (Э.Панофский).	
		СР	Психологические ракурсы изучения искусства (Л.С.Выготский, Р.Арнхейм). Семиотический подход в искусствознании (Ю.Лотман, С.Даниэль).	
6	Методологические подходы в современном отечественном искусствознании	Л	Принципы анализа художественного произведения и проблемный подход к исследованию искусства в трудах М.Алпатова. Синтез методологических подходов у В.Лазарева. Сравнительно-исторический метод в исследованиях Д.Сарабьянова. Системный подход и его особенности. «Культурологизация» искусствоведческого знания. Проблемы современной теории	УО
		П		
		СР		

			искусства. Принцип историзма рассмотрения теории искусства у Б.Виппера.	
Итоговый контроль				Зачет

Виды занятий: Л – лекции, С – семинары, П – практические занятия, ЛЗ – лабораторные занятия, СР – самостоятельная работа.

Формы текущего контроля: УО – устный опрос (собеседование), Р – реферат, П – проект, Д – доклад, КЛ – конспект лекции, ГД – групповая дискуссия и др.

7. УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ И ИНФОРМАЦИОННОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ

Таблица 4

Карта обеспечения учебно-методической литературой

№ п/п	Автор, название, место издания, издательство, год издания учебной и учебно-методической литературы	Количество экз.	Число аспирантов, одновременно изучающих дисциплину
Основная литература			
	1. Алпатов М.В. Описание и анализ памятников искусства (Методические указания). - М., 1943. 2. Баткин Л. Искусствоведение и культурология // Пристрастия: Избр. эссе и статьи о культуре. Изд. 2-е. - М., 2002 3. Вазари Д. Жизнеописания наиболее знаменитых живописцев, ваятелей и зодчих / Под общ. ред. А.Г.Габричевского. – Т. 1-5. – М., 2001. 4. Вельфлин Г. Основные понятия истории искусств: Проблема эволюции стиля в новом искусстве. – СПб., 1994. 5. Верещагина А.Г. Русская художественная критика 20-х годов XIX века. Очерки. – М., 1997. 6. Верещагина А.Г. Русская художественная критика конца XVIII – начала XIX веков. Очерки. – М., 1992. 7. Верещагина А.Г. Русская художественная критика середины и второй половины XVIII века. Очерки. – М., 1991. 8. Винкельман И.И. История искусства древности. Малые сочинения / Пер. с нем. и подгот. изд. И.Е.Бабанова. - СПб., 2000. 9. Виппер Б.Р. Введение в историческое изучение искусства. 2-е изд., испр. и доп.– М., 1985. 10. Выготский Л.С. Психология искусства. - СПб., 2000. 11. Грубе Г.-Р., Кучмар А. Путеводитель по архитектурным формам: Словарь-справочник. 2-е изд. – М., 1999. 12. Даниэль С.М. Искусство видеть. - Л., 1990. 13. Дворжак М. История искусства как история духа. – СПб., 2001. 14. Дидро Д. Дневники. Письма. Трактаты. – Т. 1, 2. – Л.-М., 1957.	В свободном доступе с компьютеров ИЯЛИ АН РТ и по паролю при удаленном доступе	3

	<p>15. Евсина Н.А. Архитектурная теория в России XVIII век. - М., 1975.</p> <p>16. Лотман Ю.М. Об искусстве. – СПб., 2000.</p> <p>17. Михайлов Б. Социологическая проблематика в искусствознании 20-х гг. // Вопросы искусствознания. Вып. 1. - М., 1998. - С. 259-265.</p> <p>18. Панофский Э. Idea: К истории понятия в теориях искусства от античности до классицизма / Пер. с нем Ю.Н.Попова. - Изд. 2-е, испр. - СПб., 2002.</p>		
Дополнительная литература			
	<p>1. Бел М., Брайсен Н. Семиотика и искусствознание // Вопросы искусствознания. Вып. 2. - М., 1996. - С. 521-559.</p> <p>2. Вагнер Г.К. Методологические предпосылки изучения стиля древнерусского искусства // Советское искусствознание'77. Вып. 2. - М., 1978. - С. 266-290.</p> <p>3. Герман М. Постмодернистская критика. Отечественный вариант // Вопросы искусствознания 1994., № 1. - С. 101-110.</p> <p>4. Гомбрих Э. О задачах и границах иконологии // Советское искусствознание. Вып. 25. - М., 1989. - С. 275-305.</p> <p>5. Даниэль С.М. Термин и метафора в интерпретации живописного произведения // Советское искусствознание. Вып. 20. - М., 1986. - С. 255-269.</p> <p>6. Лазарев В.Н. О методологии современного искусствознания // Советское искусствознание'77/2. - М., 1978. - С. 311-316.</p> <p>7. Либман М.Я. Иконология // Современное искусствознание за рубежом. - М., 1964</p> <p>8. Либман М.Я. Социальные факторы в искусстве и их роль в методологии исследования. // Советское искусствознание'78. Вып. 2. - М., 1979. - С. 226-238.</p> <p>9. Михайлов Б. Социологическая проблематика в искусствознании 20-х гг. // Вопросы искусствознания. Вып. 1. - М., 1998. - С. 259-265.</p> <p>10. Попов Ч. Эстетические проблемы иконологии // Советское искусствознание. Вып. 25. - М., 1989. - С. 249-267.</p> <p>11. Сарабьянов Д. Некоторые методологические вопросы искусствознания в ситуации исторического рубежа // Вопросы искусствознания. Вып. 1-2. - М., 1995. - С. 5-14.</p> <p>12. Хильдебранд А. Проблема формы в изобразительном искусстве. М., 1914</p>	<p>В свободном доступе с компьютеров ИЯЛИ АН РТ и по паролю при удаленном доступе</p>	<p>3</p>

<p>Периодические издания</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Научный журнал «Искусствознание». 2. Журнал «Артхроника» (1999 - 2013). 3. Петербургские искусствоведческие тетради 4. Художественный журнал 5. Декоративное искусство 6. Архитектура и строительство России 	1	3
<p>Интернет-ресурсы:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Веб-сайт Информкультуры http://infoculture.rsl.ru/ 2. Центр по проблемам информатизации сферы культуры http://www.epic.ru 3. Сайт Государственного института искусствознания http://sias.ru/ 4. Сайт НИИ теории и истории изобразительных искусств РАХ http://www.niirah.ru/ 5. Российская государственная библиотека http://www.rsl.ru/ 6. Всероссийская государственная библиотека иностранной литературы им. М.И.Рудомино http://www.libfl.ru/about/dept/art/links.php 7. Национальная библиотека Франции http://www.bnf.fr/fr/acc/x.accueil.html 8. Электронная библиотека http://thelib.ru/books/valentina_avraamovna_maslova 9. Электронная библиотека по гуманитарным наукам http://zinki.ru/ 10. Электронная библиотека http://www.twirpx.com/files/languages/linguistics/ 11. Раздел “Искусствоведение. Культурология” форума “Трэкер” http://rutracker.org/forum/viewforum.php?f=1684 12. Сайт научного журнала «Tatarica» http://kpfu.ru/philology-culture/zhurnal-39tatarica39. 13. ЭБС IPRbooks http://www.iprbookshop.ru Сайт журнала Искусствознание http://sias.ru/publications/magazines/art/ 2. Сайт журнала «Архитектура и дизайн» http://www.admagazine.ru/arch/ 3. Сайт журнала Архитектура и строительство России http://www.asrmag.ru 4. Электронная-библиотека по гуманитарным наукам http://zinki.ru/ 5. Электронная библиотека http://thelib.ru/books/valentina_avraamovna_maslova 6. Библиотека Якова Кротова http://krotov.info 7. Сайт научного журнала «Tatarica» http://kpfu.ru/philology-culture/zhurnal-39tatarica39. 8. ЭБС IPRbooks http://www.iprbookshop.ru 	Свободный доступ	3

Таблица 5

Перечень печатных, технических и электронных средств обучения

№ п/п	Наименование	Вид	Форма доступа
	1. Отдел аттестации научно-педагогических кадров КФУ: http://www.kpfu.ru/main_page?p_sub=5207	Сайт	Свободный доступ
	2. Высшая аттестационная комиссия Российской Федерации: http://vak.ed.gov.ru	Сайт	Свободный доступ
	3. Научная электронная библиотека eLibrary: http://elibrary.ru/defaultx.asp	Сайт	Свободный доступ

8. МАТЕРИАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ

Таблица 6

Обеспеченность помещениями для аудиторных занятий и мультимедийного оборудования

№ п/п	Наименование дисциплин в соответствии с учебным планом, вид занятий	Наименование специализированных аудиторий, кабинетов, лабораторий и пр. с перечнем основного оборудования	Форма владения, пользования (собственность, оперативное управление, аренда и т.п.)
1	Лекционные занятия	Ауд. 119, Мультимедийное оборудование (для проектирования на экран слайдов, портретов, таблиц, диаграмм и т.п. на лекционных занятиях)	Академии наук РТ
2	Семинары	Ауд. 119 Мультимедийное оборудование (для проектирования на экран слайдов, портретов, таблиц, диаграмм и т.п. на лекционных занятиях)	Академии наук РТ
3	Самостоятельная работа студентов	Читальный зал. (компьютеры для работы с интернет-ресурсами)	Академии наук РТ

9. ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЕ ТЕХНОЛОГИИ

Для реализации программы при изучении учебной дисциплины «Методология искусствознания» используются активные формы обучения: лекции, вариативный опрос, дискуссии, устный опрос. В ходе практических занятий предусмотрены практические задания, семинары, доклады с последующей дискуссией.

10. ОЦЕНОЧНЫЕ СРЕДСТВА

**Фонд оценочных средств для проведения текущего контроля
Вопросы для устного опроса:**

1. Становление профессиональной художественной критики (Д.Дидро).
2. Формальная школа в европейском искусствознании.
3. Основные методологические подходы XIX–XX вв.
4. Методология иконографического исследования (Н.П.Кондаков и др.),
5. Иконологический метод (Э.Панофский)
6. Семиотический подход в искусствознании (Ю.Лотман, С.Даниэль).
7. Методологические подходы в современном отечественном искусствознании.
8. Проблемный подход к исследованию искусства в трудах М. Алпатова.
9. Методологические подходы В. Лазарева.
10. Сравнительно-исторический метод в исследованиях Д. Сарабьянова.
11. Принцип историзма рассмотрения теории искусства у Б. Виппера.

Оценочные средства для промежуточной аттестации

Примерные вопросы на зачете:

1. Теория архитектуры в разные исторические периоды (античность, ренессанс).
2. И.И.Винкельман как родоначальник историко-генетического изучения искусства.
3. Д. Дидро и становление профессиональной художественной критики.
4. Формальная школа в европейском искусствознании.
5. Основные методологические подходы 19-20 вв.
6. Методология иконографического исследования (Н.П.Кондаков и др.),
7. Иконологический метод (Э.Панофский)
8. Сущность семиотического подхода в искусствознании (Ю.Лотман, С.Даниэль).
9. Методологические подходы в современном отечественном искусствознании.
10. Принципы анализа художественного произведения и проблемный подход к исследованию искусства в трудах М. Алпатова.
11. Синтез методологических подходов у В. Лазарева.
12. Сравнительно-исторический метод в исследованиях Д. Сарабьянова.
13. «Культурологизация» искусствоведческого знания.
- 13.основные проблемы современной теории искусства.
- 14.Принцип историзма рассмотрения теории искусства у Б. Виппера.

Критерии оценки промежуточной аттестации

Система оценки промежуточной аттестации

Оценивание ответов проводится по системе зачтено/не зачтено в соответствии со следующими критериями:

Оценка	Критерии
зачтено	Полнота ответа на поставленный вопрос, умение использовать термины, приводить примеры, делать выводы и анализировать конкретные ситуации
не зачтено	При ответе аспиранта выявились существенные пробелы в знаниях основных положений дисциплины, неумение с помощью преподавателя получить правильное решение конкретной задачи